

Paweł Rajba

[pawel@cs.uni.wroc.pl](mailto:pawel@cs.uni.wroc.pl)

<http://pawel.ii.uni.wroc.pl/>

# **Seminarium: Blockchain i jego zastosowania**

# Organizacyjne

- Zajęcia 16:30-18:00, obecność obowiązkowa
  - Max. 2 nieobecności
- Prelegent pobiera ode mnie rzutnik z 239 i przygotowuje się do prezentacji **przed** 16:30
- Każdy przygotowuje po dwie prezentacje 30 min w dwóch seriach (do i od połowy semestru)
  - Slajdy prezentacji powinny być przygotowane w EN, natomiast językiem prezentacji jest PL.
- Kontakt: [pawel@cs.uni.wroc.pl](mailto:pawel@cs.uni.wroc.pl)

# Tematy

- Na stronie [itcourses.eu/blockchain](https://itcourses.eu/blockchain) będą tematy do wyboru
  - Pojawią się w czwartek wieczorem i potem można rezerwować przez wysłanie maila o tytule
    - [Blockchain] Rezerwacja tematu
  - Do środy wieczorem można również zgłaszać własne propozycje
    - Można też później, ale można zostać wcześniej wytypowanym do tematu z listy i wtedy już nie można. Więc nie warto zwlekać
- W przypadku braku chętnego na dany termin, prezentujący będzie wyznaczany przeze mnie
  - W szczególności proszę o zgłaszanie się na 11.03

# Tematy

- Tematyka wstępnie
  - Cryptocurrency, current landscape
  - Smart contracts
  - P2p Networks
  - Consensus algorithms
  - Enterprise blockchain
  - Cryptojacking
  - Mining pools
  - Modern applications
  - Symulations
  - Supporting cryptography and other techniques

# Następne zajęcia

- Zajęcia 04.03.2024 – potrzebny chętny
- Będzie łatwiej, bo:
  - Wprowadzenie w tematykę
  - Załatwia obie prezentacje
  - Do dyspozycji całe zajęcia
- Kto chętny?
  - Szymon L.

# Kryteria oceny

- [0-10] Merytoryka prezentacji
  - [0-1] Czy na temat
  - [0-4] Czy treściwie i czy potencjał tematu został wykorzystany
  - [0-3] Czy zrozumiale i czy dostosowane do możliwości odbiorców
    - Nie za łatwo ani za trudno, odpowiednie wyjaśnienia
    - Tutaj przykłady dla omawianego zagadnienia są obowiązkowe
  - [0-2] Czy ciekawie
- [0-5] Forma prezentacji
  - [0-2] Prezentacja ma być czytelna i poprawna językowo
  - [0-1] Struktura zgodna ze wzorcem:
    - Tytuł, plan, wprowadzenie, rozwinięcie, podsumowanie
  - [0-2] Ma być zwięźle
    - Krótkie sformułowania, równoważniki zdań, bez „lania wody”
- [0-3] Wystąpienie
  - [0-1] Należy „wyrobić” się w określonym czasie
    - przewidując 3-5 minut na pytania
  - [0-1] Należy mówić odpowiednio głośno i wyraźnie
  - [0-1] Należy mówić interesująco i zaciekawić tematem
    - W szczególności nie wolno czytać ze slajdów i pomijać slajdów

# Kryteria oceny

- Jeśli ktoś nie ma jeszcze doświadczenia:
  - Google →  
Wyszukanie „jak zrobić dobrą prezentację”
  - Na początek warto przejrzeć [to podsumowanie](#)

# Kryteria oceny

- Ocena
  - 5.0: 18-17
  - 4.5: 16-15
  - 4.0: 14-13
  - 3.5: 12-11
  - 3.0: 10-9
  - 2.0: 8-0



# Typowe błędy (1/2)

- Agenda nie mapuje się na późniejsze slajdy
- Brak spójnej narracji
  - np. w połowie gubimy wątek gdzie jesteśmy i do czego zmierzamy lub też w którym punkcie agendy jesteśmy
- Brak spójności w opowieści, w strukturze
  - np. poruszane jest coś, a 3 slajdy dalej jest to samo ale inaczej
- Slajdy niedopracowane, np.
  - niespójne wypunktowania
    - np. lista z wymieszanymi pozycjami z różnych kategorii, e.g. pros/cons
  - za mała czcionka,
  - nieczytelne zrzuty ekranu,
  - niejasne sformułowania,
  - jedna opcja opisana szeroko, a druga pobieżnie

# Typowe błędy (2/2)

- Suche dane bez punktu odniesienia lub punkt odniesienia mało wyraźny
- Nawiązywanie do niewyjaśnionych konceptów lub skrótów
- Za szeroki zakres prezentacji i za dużo tempo, albo odwrotnie
- Brak przykładów, lanie wody
- Mówienie za cicho, nietrzymanie się czasu
- Brak źródeł pożyczonych materiałów